



**EVALUACION DEL POTENCIAL PARA
DESARROLLAR PROGRAMAS DE EXTENSIONISMO
Y PARTICIPACION COMUNITARIA EN ALGUNAS
COMUNIDADES COSTERAS DE LORETO**



**EVALUACION DEL POTENCIAL PARA DESARROLLAR
PROGRAMAS DE EXTENSIONISMO Y PARTICIPACION
COMUNITARIA EN ALGUNAS COMUNIDADES
COSTERAS DE LORETO, B.C.S.**

CONSERVACION DEL TERRITORIO INSULAR MEXICANO, A.C.

**PROYECTO PARQUES EN PELIGRO
THE NATURE CONSERVANCY
CONSERVACION DEL TERRITORIO INSULAR MEXICANO, A.C.**

Abril 2002

**EVALUACION DEL POTENCIAL PARA DESARROLLAR PROGRAMAS DE
EXTENSIONISMO Y PARTICIPACION COMUNITARIA EN ALGUNAS
COMUNIDADES COSTERAS DE LORETO**

COORDINACION:

Antonio Cantú Díaz Barriga
María Elena Martínez Delgado

ELABORACION:

Mary Belle Cruz Ayala
Antonio Cantú Díaz Barriga

Abril 2002

ACRONIMOS

ANP	Area Natural Protegida
CRC/URI	Centro de Recursos Costeros/Universidad de Rhode Island
ERP	Evaluación Rural Participativa
GEA,A.C.	Grupo Ecologista Antares, A.C.
ISLA, A.C.	Conservación del Territorio Insular Mexicano, A.C.
PEP	Parques en Peligro
PM	Programa de Manejo
PNBL	Parque Nacional Bahía de Loreto
TNC	The Nature Conservancy
UABCS	Universidad Autónoma de Baja California Sur
ZOFEMAT	Zona Federal Marítimo Terrestre

INTRODUCCION

Esta actividad se planteo desarrollar como parte del programa de trabajo del año fiscal 1999 del Proyecto "Complejo Marino e Insular del Sureste de Baja California Sur: Parque Nacional Bahía de Loreto e Isla del Espíritu Santo Zona de Reserva y Refugio de Aves Migratorias y Fauna Silvestre Islas del Golfo de California".

Se diseñó para cubrir las necesidades de apoyo al Parque Nacional Bahía de Loreto (PNBL), que para el año de 1999 iniciaban en cuanto a vínculos, comunicación y seguimiento de las actividades cotidianas de conservación del Área Natural Protegida (ANP), con las comunidades pesqueras establecidas a lo largo de la zona costera del propio parque.

Las comunidades pesqueras del área costera del PNBL y su zona de influencia son: San Nicolás, Loreto, Colonia Zaragoza, El Juncalito, Ligüi, Ensenada Blanca y Agua Verde. Sin embargo, con las que se tuvo mayor acercamiento fue con El Juncalito, Ligüi, Ensenada Blanca y Agua Verde.

Para su desarrollo se contrato a un coordinador comunitario, integrado en la estructura del personal de Conservación del Territorio Insular Mexicano (ISLA), A.C., para brindar apoyo a las actividades del PNBL y del Grupo Ecologista Antares (GEA), A.C., y desarrollar las propias actividades de la organización en Loreto.

El 11 de mayo del año fiscal 1998, se inició formalmente el trabajo del Programa Parques en Peligro, lo cual sirvió de acercamiento con las comunidades de Loreto para detectar las necesidades de información y para desarrollar actividades de involucramiento, comunicación e identificar las alternativas económicas que los pobladores de estas comunidades están dispuestos a iniciar en el contexto del PNBL para elevar su nivel de vida.

Así, para 1999 se planteó la necesidad de tener presencia cotidiana con las comunidades a fin de identificarse y sensibilizar de las actividades que por un lado realizan los pobladores, para que las autoridades del parque comprendan en el contexto en el que se desenvuelven, y por el otro lado tratar de resolver las siguientes preguntas ¿qué es un Parque Nacional? ¿Como son las ANP? y ¿que hacen? y por último, el papel que desempeña una asociación civil como ISLA, A.C. en su papel de facilitador, apoyo y coordinador del proyecto Parques en Peligro.

Al mismo tiempo el trabajo de extensionismo comunitario se centró en las actividades de la propia dinámica del programa de manejo del PNBL, ya que para el año de 1998 la Universidad Autónoma de Baja California Sur (UABCS), entregó el borrador de los resultados del estudio técnico del programa de manejo del parque. Esto dio pie para que los integrantes de los sectores involucrados iniciaran una serie de reuniones de consulta y concertación que hasta principios de 2002 se han llevado a cabo para validar las actividades, su regulación, la zonificación funcional y las reglas administrativas que aplicaran en el ANP.

Parte de las actividades que la coordinadora comunitaria desarrolló en las comunidades costeras se vio reflejado con la participación de las comunidades al momento que ISLA en coordinación con el Centro de Recursos Costeros de la Universidad de Rhode Island (CRC/URI) participaron en el diseño de la zonificación funcional del parque como parte del programa de manejo.

La contratación de la Coordinadora Comunitaria en Loreto represento gran apoyo, ya que se logró la colaboración activa entre el PNBL e ISLA, A.C., además de ser una de las más importantes vías de comunicación entre la administración del PNBL y los habitantes de las comunidades asentadas en Loreto.

PROGRAMA DE TRABAJO

Considerando que el objetivo principal del extensionista comunitario fue lograr involucrar a los habitantes locales en actividades de conservación y hacer un diagnóstico de los proyectos productivos con posibilidades de implementarse en estos lugares.

Acercamiento

La primera fase en cualquier proyecto de extensionismo comunitario es el acercamiento con la población, con ello se pretende hacer “una primera fotografía comunitaria” donde sea posible identificar a los líderes naturales y personas clave con las cuales se va a interactuar en mayor medida. El extensionista comienza a tender los puentes de comunicación para lograr la confianza por parte de la población.

Para cumplir con esta meta se llevaron a cabo visitas a las comunidades conjuntamente con personal del PNBL. Esta fase coincidió con el momento en que la administración del PNBL iniciaba la discusión del Programa de Manejo (PM) y, debido a que en el documento se habían plasmado algunas restricciones de uso de los recursos naturales, parte de la población estaba “inconforme” porque no habían sido consideradas al momento de diseñar el PM.

A partir de asambleas informativas y reuniones informales se inició el proceso de concertación del Programa de Manejo (PM), se recabó y confirmó información sobre las actividades productivas, los requerimientos de la población y se promovió como uno de los objetivos primordiales el diálogo con la gente para generar un clima de confianza.

Se realizaban visitas a cada comunidad al menos una vez al mes, en Agua Verde y San Nicolás, la presencia fue menos frecuente ya que se encuentran más alejadas del pueblo de Loreto. Además el extensionista carecía de un vehículo para transportarse y esto resultaba limitativo para visitar las comunidades con mayor frecuencia.

En esta fase del proceso se trabajó en cinco comunidades: San Nicolás, Juncalito, Ensenada Blanca, Ligüi y Agua Verde; debido a que el componente del PM que había generado mayor conflicto fue la zonificación pesquera, se tenía mayor comunicación con los líderes de los pescadores.

Planeación/ Diagnóstico

Habiendo reconocido a los principales líderes y personas clave, se tuvo mayor comunicación e involucramiento con ellos para apoyarnos y guiar los esfuerzos hacia la misma dirección. Al mismo tiempo se inició la implementación de un programa de educación ambiental para involucrar a los niños y jóvenes del pueblo de Loreto.

Las reuniones en las comunidades fueron informativas y con el objeto de concensar la propuesta de zonificación pesquera para el PNBL con las cinco principales comunidades. Además dependiendo del interés mostrado por los distintos grupos se realizaron talleres informativos para la formación de cooperativas pesqueras; se enfatizaban las ventajas del trabajo colectivo para

obtener mayores ingresos, mejorar la calidad de vida y la conservación de los recursos de los cuales depende la mayoría de la población en la región.

Debido a que investigadores y estudiantes de otras instituciones educativas habían programado estudios similares a los contemplados en el proyecto, la dirección del PNBL nos solicitó que delimitáramos las actividades a dos comunidades: Juncalito y Agua Verde para evitar la saturación de las personas por la información demandada.

En esta fase además se realizaron reuniones con funcionarios del gobierno federal, estatal y municipal para conocer los distintos programas que estaban funcionando en ese momento y los proyectos futuros. Esto con el objeto de trabajar conjuntamente en aquellas ideas comunes.

Como se señaló arriba, a pesar de que se siguió teniendo presencia en los cinco sitios, en San Nicolás, Ligüi y Ensenada Blanca la mayoría de las visitas que se realizaban fueron conjuntamente con la administración del PNBL con el objeto de llevar información general del PNBL. Particularmente en Ligüi se había logrado buena comunicación con un grupo de mujeres interesadas en desarrollar otras actividades productivas complementarias al trabajo en el hogar. Inclusive algunas jóvenes habían comenzado a capacitarse en el idioma inglés con la visión futura de dedicarse a actividades de ecoturismo.

La presencia en Juncalito se incrementó de dos, a tres veces por semana, la mayoría de las veces informalmente. En esta comunidad el esfuerzo se dirigió hacia dos grupos: los pescadores que deseaban iniciar microempresas de ecoturismo y mujeres que igualmente deseaban desarrollar otro tipo de actividades productivas, particularmente el cultivo de cactáceas.

En Agua Verde se impulsó la conformación de cooperativas pesqueras ya que los lugareños mostraron mayor interés. Por otra parte, se detectó un interés incipiente en las mujeres más jóvenes en el desarrollo de proyectos productivos que las incluyeran a ellas.

Diseño de proyectos alternativos de desarrollo y organización comunitaria

La presencia frecuente en el sitio había permitido establecer canales de comunicación adecuados entre la población y la Coordinadora Comunitaria, lo cual permitió la aplicación de metodologías de Evaluación Rural Participativa (ERP) para recabar información más precisa y diseñar proyectos locales. La aplicación de este tipo de metodologías permitió contar con datos comparativos y mesurables, que incluyó: la aplicación de entrevistas (formales e informales) a los pobladores de la comunidad y la realización de talleres de ERP.

Juncalito

Se capacitaron dos jóvenes como guías naturalistas e inmediatamente uno de ellos se logró emplear en una agencia dedicada a ésta actividad, con ello se pretendía mostrar a la población local que se puede realizar otro tipo de turismo y que, además, las respuestas ante las necesidades locales están en el propio lugar.

Con dos grupos (tradicionalmente antagónicos) se conformó un Comité de trabajo para prestación de servicios turísticos y limpieza de playas. El Comité funcionó por varios meses, sin embargo no se logró la consolidación del proyecto por fallas en la comunicación entre los funcionarios de diferentes niveles de gobierno. Aunque vale la pena señalar que para la población local representó un esfuerzo singular ya que los unificó en torno a un proyecto para el bienestar común.

Parte de este grupo y mujeres de otras familias de la comunidad se capacitaron en la propagación de cactáceas; se diseñó un invernadero que sería instalado en la comunidad para que a partir del aprendizaje obtenido por éste grupo pudiera replicarse el ejemplo en otras comunidades de la región.

Agua Verde

Se logró la conformación de una cooperativa pesquera que incluyó a la mayoría de los pescadores libres. A partir de este primer paso lograron adquirir un vehículo para transportar sus productos hasta Ciudad Constitución donde obtenían un mejor precio comparativamente a venderlo “en pie de playa”. A partir de los resultados de los talleres ERP realizados en la comunidad, se identificó que el ecoturismo potenciales para desarrollar. Se diseñó un proyecto para la prestación de servicios turísticos en playa y venta de comida, que se vió limitado porque las tarifas por concesión de Zona Federal Marítimo Terrestre (ZOFEMAT) eran muy altas y en principio no se podía garantizar su pago.

CONCLUSIONES

La construcción de alternativas de desarrollo local frente a propuestas altamente “depredadoras” de los recursos naturales y distantes de la población local, no es una tarea fácil ya que es un proceso largo, que requiere (sobre todo) saber escuchar. Ante la terrible necesidad de acotar los esfuerzos porque carecemos (la mayoría de las veces) de suficientes recursos económicos, no debemos perder de vista que las acciones locales deben sumarse para construir propuestas regionales.

- Loreto cuenta con gran diversidad de recursos naturales, además ecosistemas únicos que pueden ser aprovechados con fines no consuntivos

y la población ahora tiene mayor claridad que representa una oportunidad, más que una limitante para su desarrollo. Una de las recomendaciones más apremiantes es el que se continúe con el proceso de involucramiento comunitario, con un seguimiento muy cercano a las actividades que se iniciaron en cada una de las comunidades.

- En Juncalito deberán inyectarse mayores recursos para lograr consolidar los esfuerzos incipientes hacia el ecoturismo y la maricultura.
- Agua Verde puede convertirse en el mejor ejemplo de pesca ambientalmente sustentable si se aprovecha la apertura de los pescadores para iniciar un proceso de certificación para eco etiquetado de los recursos marinos locales.
- Con las mujeres de Agua Verde existe igualmente un gran abanico de oportunidades para continuar y consolidar las propuestas de prestación de servicios turísticos en playa.